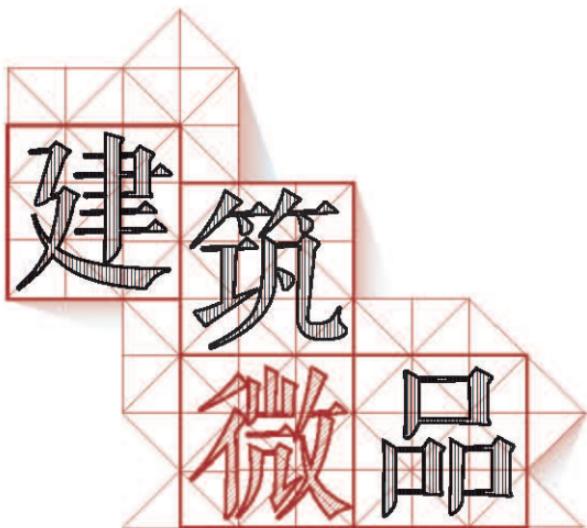


主编 / 庄葵 艾侠



上海科学技术出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

建筑微品 / 庄葵, 艾侠主编. —上海: 上海科学技术出版社, 2017.5

ISBN 978-7-5478-3252-3

I. ①建… II. ①庄… ②艾… III. ①建筑－文集

IV. ① TU-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 223850 号

建筑微品

主编 庄葵 艾侠

上海世纪出版股份有限公司 出版
上 海 科 学 技 术 出 版 社

(上海钦州南路 71 号 邮政编码 200235)

上海世纪出版股份有限公司发行中心发行
200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.co

浙江新华印刷技术有限公司印刷

开本 787×1092 1/32 印张 8 字数 120 千

2017 年 5 月第 1 版 2017 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5478-3252-3/TU · 235

定价：62.00 元

本书如有缺页、错装或坏损等严重质量问题，
请向承印厂联系调换

写在前面

建筑微品缘于一个简单朴素的愿望：即便是面向城市主流建筑的设计工作，我们依然需要对当代社会和文化现象不断地进行内省和反思。

时常让我们困惑的是：就当代建筑学的成就而言，中国已不乏获得普利兹克奖和阿卡汗建筑奖青睐的优秀人物，但在光芒四射的明星现象背后，仍掩盖不住专业圈层整体思考的迷茫。建筑学本身是一门批判性的学科，它并不屈从于政治意图和商业谋利。而在中国城市化的进程和市场化的膨胀中，建筑师有时会比较被动地成为利益嫁接的专业工具，当然，在世界范围看亦如此。

事物终有两面。2014年后，中国民用建筑设计市场的不断萎缩，导致很多设计公司开始减员，更重要的是我们不得不反思一些东西。建筑微品最初是作为一个公众号发起的自媒体，它集中于2014—2016年以CCDI主创建筑师圈层为主体、辐射到行业链的一系列原创思考记录。每期一位轮席主编，以邀稿的形式，汇集短小精炼、原汁原味的笔录。如今，我们从互联网回归，从120多篇短文中精选出57篇，其中大

多数作者并不来自CCDI，但他们代表了一个以大型设计机构为模糊边界的思考生态圈。我们发现，这个生态圈生机勃勃，不断延展。

祝愿这群原创作者们在自己的职业生涯上越走越自信，也祝愿这本新鲜的小册能够得到建筑之外的公众的喜爱。几十年后回看，它也是一个关于建筑师时代的心绪标本。

庄葵 艾侠
2017年4月

目

录

1 东西影

01

朱雄毅
王照明
尹毓俊
王照明

精确性
木的诗意
伊东丰雄：超越现代主义的实践
亲近户外与触及天际同样重要

13 城市舞会

02

朱翌友
艾 侠
卓永恒
禹 庆

“我们”与城市
设计的竞赛，设计的弹性
设计—叛变
“都市阳伞”的多层次公共性

33 定制性

03

庞 兴
徐 伟
代 理
王一丰

一路向天
城市综合体，与设计无关
建筑师与超速时代
设计可以复制吗

47 价值剖面

04

雷蒙流
奥雷舍人

凌空 SOHO 展厅设计牵引时尚办公新坐标
场所与密度

- | | |
|------------|------------|
| 孙巍巍 | “大”“小”库哈斯 |
| 朱光武 | 非历史保护的开发价值 |
| Matt Dobbs | 绿色标志 |

67 技术新议

05

- | | |
|-----|---------|
| 祁斌 | 品画悟建筑 |
| 李麟学 | 技术的边界 |
| 崔彤 | 三位爵士的技艺 |
| 陈剑飞 | 形式追随数据 |

87 建筑世态

06

- | | |
|-----|---------|
| 颜世宁 | 建筑学与摇滚乐 |
| 李进 | 成熟建筑师 |
| 倪明 | 一期一会 |
| 耿洋帆 | 禅里禅外 |
| 冯果川 | 建筑还俗 |

118 外围观建

07

- | | |
|-----|-----------|
| 鲍威 | 后参数化 |
| 骆可 | 两座道场 |
| 张盈帆 | 文化产物的建筑时空 |
| 赵星华 | 微品景观都市主义 |
| 马晓瑛 | 走出迷楼的第二种人 |

139 超越需求

08

彭金亮
潘剑峰
张雨
Evan Lai
Eric Zhang

极简的意义
谁动了你的设计
Falkirk Wheel：工程的怪想与英伦美学混合物
新生活方式：旅游和酒店艺术
Mountain Arona 不可见的地标

157 长相不重要

09

杨方铱
甘力
徐伟

恐惧、贪婪与建筑
集成领域
长相不重要

171 告别激进

10

徐敏杰
王振
熊妍
王雨前
聂昌宁

告别激进主义
那一袭风景人烟
基于内藤广建筑思想的建筑本原思考
“器”的设计师
职人与禅宗

187 理想与现实

11

沈嘉英
高巍

用数据说话
理想之地

伍 涛

如何通过商业建筑营造城市公共空间
的设计体会

197 解读城市

12

余新海
余新海
余新海

商业精神与城市演进（节选）
广场为何 & 谁之广场
权力视角下的城镇制序变迁（节选）

213 造境

13

胡 锋
蔡迅时
韩晓峰

造境
建筑的自然
重回木构

231 合作与升级

14

齐洪海
王 敏
Angela Garre Garcia
解 越

和建筑师们说几句
水立方 APEC 国事活动室内升级设计
建筑的气氛、体验和融合
体育回家

01

建筑好比诗，

通过建筑特有的『语言』，

用『形式』精确呈现，

最终的结果

没有『之一』。

— 朱雄毅 —

第一期轮席主编



— 王照明 —

第九期轮席主编



9

亲近户外与触及天际同样重要
王照明

7

伊东丰雄：超越现代主义的实践
尹毓俊

5

木的诗意
王照明

3

精确性
朱雄毅

精确性

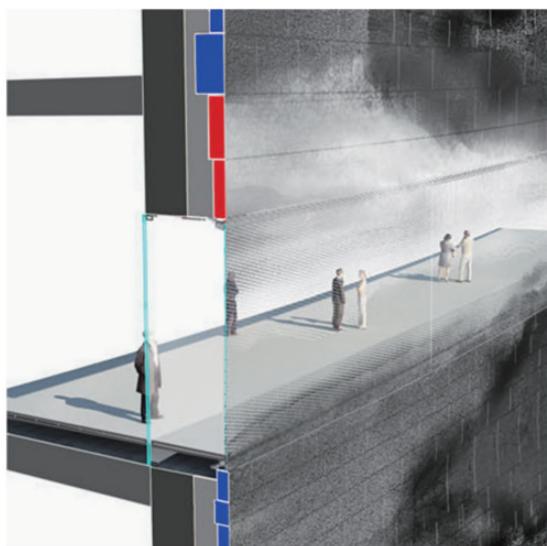
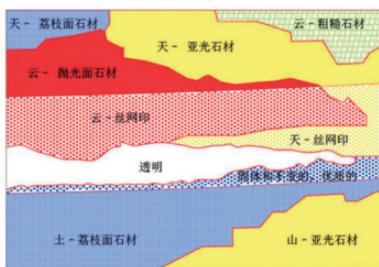
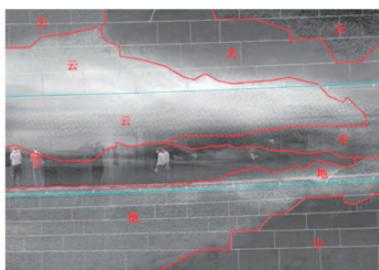
● 朱雄毅

1929年，柯布西耶以“精确性”为题，集结“南美之旅”的演讲稿成书，把现代主义的思想带到新大陆。书中充斥着对精准、光洁的机器美学的赞美。也许我们可以展开大胆的设想：新大陆的阳光、空气、风土、文化、身份、社会等的差异刺激了大师对建筑、城市问题的重新思考，进一步拓展现代建筑的材料、形式语言；“纯粹主义”的精确立方体转变成为更为复杂、原始、由意愿驱动的主体感受，成就他晚年作品的不朽。

2012年末，历时2年，累计报名方案达150个，前后历经三轮遴选的国家美术馆新馆设计竞赛尘埃落定，最终法国人让·奴维尔折桂。中选方案没有在社会意义上做半分的纠结，以一个艺术家的直觉，取石涛“一画”的理念，“一”笔下去，“墨分五色”，把握分寸，精准传递出中国书法及水墨画的独特意境，妙不可言。通过石材、玻璃以及一些新型材料的选用，充分利用材料的反射性、半透明性，让“立体一”的设计方案充满变化和流动。大师用一种书写的方式，艺术性地“产生强烈的文化认同”，创造出“瞬间永恒”的意蕴。

两轮调整之后，多方意见综合，“黑”由浓变浅，“墨”份少了，“水”份多了，原来期待的“黑”里面的“黑”不再，画面层次变得单薄。也许是先入为主吧，见过“黑”之后便不再期待“白”。

建筑好比诗，通过建筑特有的“语言”，用“形式”精确呈现，最终的结果没有“之一”。



木的诗意图

● 王照明

《素问·玉机真脏论》：“东方，木也，万物之所以始生也。”

木有五德：具温润、匀质地、声舒畅、并刚柔、自约束。古人用简练的语言概括了木的性格特征，还被儒家用作对君子品行的要求。古人对于木的喜爱可见一斑。

当代社会，大量工业材料制品广泛在日常生活中使用，其快速、低廉、可复制的特性成为社会主旋律。在这种情况下，木头作为一种有灵性的材料，更显得与众不同。很多优秀的设计师仍热衷于设计木质的作品，他们努力挖掘隐藏在木头中的智慧，塑造新颖的外表，赋予其独特的魅力。在建筑世界，水泥、钢材、石材质地冰冷，唯有木材游离于外，赋予我们对自然的原始想象，讲述生命中某些重要的主题。这些作品各自存在于不同的领域，却都透露着对事物和生命的热爱，情感于木的纹理之隙蔓延开来，日常生活与岁月痕迹纠缠其中，木器之美，万物之所以始生。

西班牙设计灯饰品牌 LZF LAMPS 以切削成

薄片的原木材质，变化出优雅细腻的唯美线条，利用多变的颜色与透明度表现出温暖质感与自然清新的空间氛围，木材以一种没有质量的状态重塑出生长的意向。

这是 Enzo Mari 为 DANESE 所设计的 EDITIONS FOR CHILDREN 系列积木，是兼具拼图与猜谜要素的产品。以一块木板切割而成的 16 种动物的轮廓，离合产生无穷无尽的故事，通过容易识别和富有特征的形态（驼峰、象鼻、长颈鹿脖子）与抽象元素（几何和补充形状）之间细腻和平衡的关系来激发孩子的感知和想象。



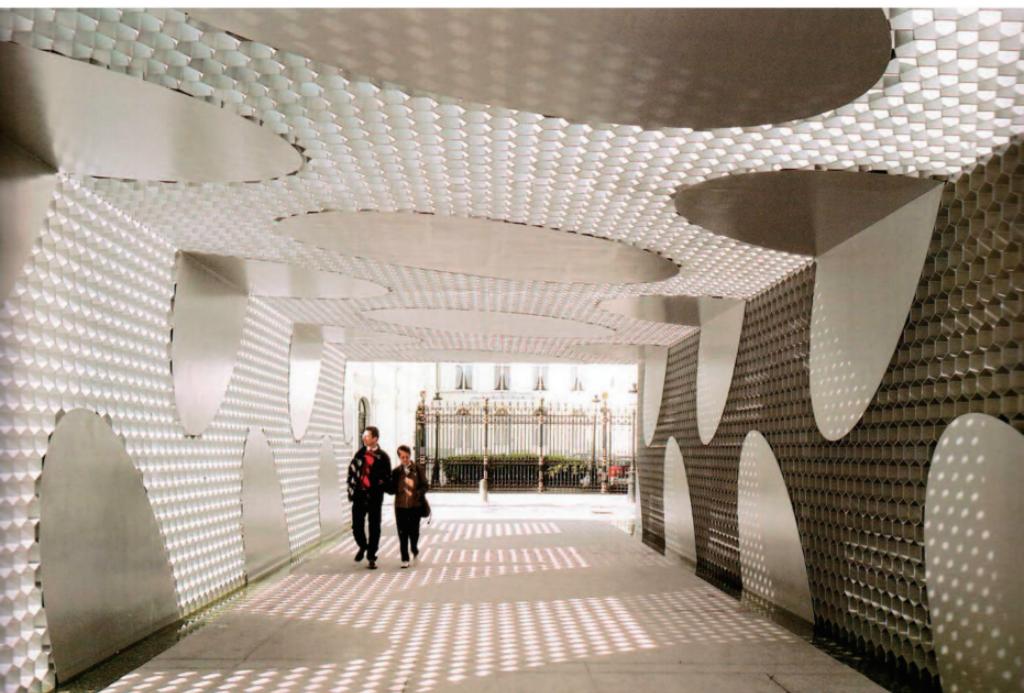
伊东丰雄： 超越现代主义的实践

尹毓俊

从早期白色U宅到仙台媒体中心，再到近年的实践，伊东的实践经历了巨大的变化，无论空间形态上从规整到后期的自由、圆滑，还是功能布局上从清晰到后期的模糊暧昧，都反映了伊东的实践从现代主义的束缚中得到了解放。但是纵观整个伊东实践发展的轨迹，便会发现这一系列的突变并不是偶然的、无根的。早期的伊东便深受新陈代谢运动的影响，虽然其早期建筑实践仍然局限于现代主义的经典思想当中，但很早便提出建筑在信息化的社会应该有别于在现代主义时期所在的社会所呈现的特征。因而从风之塔的设计开始采用先进的电子技术和幕墙技术，反映风的流动的形态，到后来抛开形式的约束，运用电脑算法生成形态，运用模拟软件对建筑进行空间推敲，运用分析软件对结构和施工进行模拟等，都映射出伊东并不拘泥于一成不变的风格，而是不断变化去适应我们信息化和消费主义时代的特征。

在伊东的实践中，所有的技术都是实现空间的手段。对于技术的应用可以让建筑师的想象力得以发挥，实现非一般的形态，而这些都让建筑师从现代主义的局限中解放出来，功能

之间不再明确，建筑的元素——墙、柱、楼板的关系变得暧昧，而空间变得具有动态特质。而这样的空间，也许是我们的时代或者未来之于现代主义时期的社会差异的反映。



亲近户外与触及天际同样重要

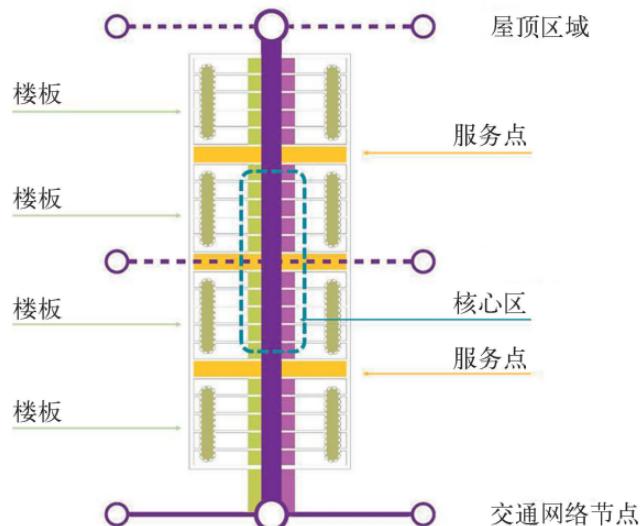
● 王照明

一边在为城市的公共性放声呼喊，一边在经济的杠杆上拼命摇晃。投资和营销主体共同引导的市场准则之下，人性的需求将以何种姿态投影在普世的“教典”之上？

隔阂

考虑到当前的环境、社区和工作场所的价值，传统的高层建筑受到数种弊端的束缚。建筑堆积式的楼层包裹在不可渗透的外壳之中，传统高层建筑的整体模式限制了使用者之间、建筑与建筑之间、建筑与周边的自然和城市之间的互动性。僵化和密封的建筑体系缺乏充分利用周围自然资源的机会。

中心核的结构系统形成了不透光的黑色区域，打断了视觉和空间连通性，建筑进深扩大，被迫采用人工方式解决采光和空气循环需求，表皮一方面为了获得开扬的自然资源而极尽的透明，另一方面为了获得稳定的人工环境而极尽的封闭，垂直运输系统的低效率造成日常使用中频繁地出现超负荷的状况。相对稳定的空间如同不断被填充密度的鱼缸，无论怎样改善内



部的环境，边界早已被固定。可以说，传统的高层建筑阻碍着当代公司非常重视的视为创新基础的沟通、互动、资源共享的社群形成。

工作场所能够传递出不同的环境信号，对使用者的心理情绪、交流方式、工作状态有着直接的影响。很多在多层园区型建筑内办公的人，对这类空间赞赏有加，究其原因，是多层建筑更容易产生拉长的室内动线以及更为简易可达的室外边界，也就意味着偶然性交流空间的植入可能，这与高层建筑追求效率和极短动线的设计思路完全不同。这些需求随着移动科技的普及越发的旺盛，工作业务的开展也不再依赖传统办公桌所集成的工具，效率更多源自于思考点子，而不是比拼体力。

探索新模式

渗透型建筑提出了一种新的模式，通过改善升级而不是革命，将当前高层建筑面临的环境、社会、创新型企業模式重新构思了一个灵活的对策。将与人类交流互动相关的内外空间适度渗透到高层建筑核心区域，并定义与此区域相

关的共享方式。这种模式源自于传统低层办公建筑中形成的场所文化，经过横跨十多年时间一系列早期项目发展而来，并将关于未来工作场所和城市模式的当前思考结合在一起。

标准的现代化高层城市塔式建筑，底部含有具备公共和城市功能的裙房，剩余的竖向体量专用于内部功能组织，但塔楼的使用者往往被隔绝和封闭。渗透型建筑的核心概念是保持建筑在多个维度上的开放性，避免成为城市高空中的一座座孤岛，在满足传统地面交通系统的对接外，还提供了顶部、楼身及内部楼层间连接可能，定义多个“热点楼层”，将日常必需的功能植入其中，将高密度城市氛围中自然发生的能力、偶然的交流及动态的活力引进到高层塔式建筑的内部，使人们能体验到朝气勃勃的、技术先进的、流行及城市文化的延伸的综合式工作场所。

02

| 城市舞会 |

城市，

人类聚集的产物，

芸芸众生的周遭，

我们以各种目的和方式改变着它，

或被它改变。

— 朱翌友 —

第二期轮席主编



31 25 21 15

『都市阳伞』的多层次公共性 禹 庆
设计的竞赛，设计的弹性 艾 侠
设计的叛变 卓永恒
『我们』与城市 朱翌友

禹 庆

「我们」与城市

● 朱翌友
建筑师、开发商、规划者、大众在城市发展中的角色扮演

城市，人类聚集的产物，芸芸众生的周遭，我们以各种目的和方式改变着它，或被它改变。“我们”，有多种取样标准，在此，笔者尝试以建筑师、开发商、规划者、大众四种身份拆分“我们”，换些角度，聊聊城市；透过城市，看看“我们”。

建筑师与城市：不懂 Excel 的建筑师很多，不懂 PS 的建筑师不常见。

在中国城市建设的庞大体系中，建筑设计处于实施规划决策的末端环节，但建筑师的雄心远未止于此。如今建筑师喜欢扩大问题的边界，早已越过“头痛医头、脚痛医脚”的阶段，“脚痛”至少把全身探个透，还有往旁人身上摸一遍的冲动。

擅于画图但不擅于算数的建筑师们，发挥着他们的文艺特长，对文化、历史、民生等凭“感悟”就能操控的元素偏爱有加，成为他们成功说服自己、努力说服别人的切入点。相对城市设计的结果，建筑师更留恋设计的过程。他们热衷于通过分析海量城市信息以发掘项目个性。

建筑师的城市设计成果以图像占主体，图表、数据篇幅有限（如果有的话），最常见的是PS场景，并有PS的人物活动越来越占据图面主角之势，建筑师们用PS图片求证所设场所的存在价值。

在拥有权力、理论上改变城市的规划部门和拥有资本、实际上改变城市的开发商面前，拥有思想的建筑师意象上改变着城市。

开发商与城市：时势造“英雄”，英雄造“城”

与建筑师的游离发散不同，擅于算数不擅于画图的开发商们更愿意用自己熟悉的词汇描述题设，希望尽量收缩问题的边界，尽力把“全身不适”追溯成“脚痛”。他们不迷恋充满变数的过程，而是直奔结果。开发商有理由断案——他们掌握着大量市场的数据，及在残酷竞争后仍能坐在这讨论“造城”的市场经验。

研究“造城”的程序常是：开发商在历经多回合的发散式探讨后，决策思维聚焦到：我们卖过什么？这片城区能容下多少我们卖过的？

剩下的卖什么？要最大减小“卖什么”的风险，“复制”被认为是最有效的方式：复制别人或自己的经验，批量生产出一批批共性鲜明的项目。“共性”，这一建筑师的无奈，开发商倒乐见其成，并赋予堂皇的标签：产品。当研究成果到达“产品”的境界，开发商们松了口气。

近期，这类产品的一个诱人模式是：城市综合体。是的，综合，什么都可以在里面卖，风险被稀释，利润在微妙的比例平衡术中最大化。更妙的是，“综合”带来的表象的“多样性”与城市自然生长呈现的多样性几分貌似，负责任的开发商更进一步深究自然状态下的城市风貌及背后的逻辑，以更真实地描摹……

规划部门与城市：天堂与凡间的距离，约等于规划图与施工图的距离

与建筑师、开发商以“三边”状态认知城市不同，与城市打交道是规划部门的本职。他们掌握大量有关城市的真实数据，不用纠结于“治头”还是“治脚”——“全身经脉”都是他们案上作业。擅于算数、能够画图的规划师从

容审视着挂在墙上的规划蓝图。

这样的从容没持续多久，很快被“速度”打败。太快了，发达国家以百年计的历程才实现的现代城市辉煌，我们以十几年、甚至个位数年就展现了——也意味着，别人出现的慢性病，在我们这急发了。有关城市病在此不赘述。

令人欣喜的是，我们的规划者并不束手无策。事实上，高学历、高素养的规划者正越来越多地出现在规划部门，他们有见识，大量接触发达国家流行的城市规划与管理理念。但是，武装完头脑后，规划者们发现他们的手段落后了。目前为止，我们的法定规划成果，依然是法定图则+指标，即各种“退线”各种“率”，这种20世纪中期形成的以限“量”为重点的掣肘，不仅在传递规划者21世纪的思想时十分苍白，而且面对一些新的课题（如立体开发、城区更新等）也有各种不适。

可见，规划者在当代城市课题面前，一个急迫任务是改进行使权力的工具。不能如眼下，规划者心中有描绘城市的雄伟乐章。无奈只能用手语表达。

大众与城市：生存者，适！

大众，大众，多少精英借汝之名以行。

于是，对于城市里的大众，不同角色有不同描述：在建筑师眼里，大众热衷于上至半空平台、中至密且窄的街巷、下至下沉庭院，扎堆表演活力；开发商认为，大众的精神需求非尊即霸，物理需求非精即大，并致力于占各种便宜；在规划部门那儿，大众在停车场停车，走斑马线过马路，坐从A点到B点的公交，按规划密度聚散，是标准的行为符号。目的决定角度。

当各城市的大众们都坐同样标准的公交，穿过比例相同的小巷，到商场产品前的下沉广场齐跳广场舞时，城市迎来的是它的新起点还是大结局？

建筑师、开发商、规划者与大众，以不同角度认知城市，并借由城市关联在一起。按行文潜规则，结篇总有一折中性质的收场，那可以说：城市，是一锅“粥”，味道就在它的杂、乱、繁，与熬……



设计的竞赛，设计的弹性

● 艾 侠

2013年4月，在中国浙江富饶的温州市，针对一座商业综合体项目（永嘉世界贸易中心），上演了温州历史上第一场完全由国外明星事务所参加的概念方案竞赛，在当地引起较强烈的关注。

说回项目本身，开发地块位于温州永嘉三江半岛，瓯江与楠溪江交汇处，与市中心鹿城区一江之隔，有七座桥梁连接周边地区。温州多山、多水、少地，难得的半岛地形更是弥足珍贵。项目本身是一座40万平方米的商业居住复合体，但是从场地看，很多外部条件还不完全成熟，但等到一切都成熟再思考设计方案，恐又为时过晚。站在开发单位的视角，基于这样的矛盾，选择设计公司时，更倾向于邀请明星特质的事务所，探索性地提出解决方案。我们最终选择Buro Ole Scheeren、荷兰UNStudio、Rafael Vinoly、Andrew Bromberg of Aedas四家国际知名的事务所。

这四位建筑师风格大不相同，但有一个共性：比较概念，不会按规矩出牌，适合业主对概念设计的要求。而即使如此，“概念”意味着雕塑般的形态，还是更多的弹性？这里有一个很

大的矛盾：既然是国际概念竞赛，应该包容设计概念的先锋性；而作为商业综合体项目，又必须具备一定的弹性——这种弹性的意味，建筑师如果不站在客户的视角，不一定体会得到。比如项目的分期、拿地的价格、建造的成本、规划指标的限制等。从竞赛汇报的结果看，客户要的是“概念”，但选的是“弹性”。

总体来说，四个方案的“解题思路”可以分为两组：集中式和分散式。**Aedas** 和 **UNstudio** 都采用分散式思路，不同之处是塔楼贴路边还是混合在场地中间；**Buro Ole** 和 **Rafael** 都是集中式布局，这也是两位作为明星建筑师最乐于采用的布局方式，显然，集中式的布局可以带来更为震撼的体量感和综合体气势，而作为商业建筑的开发者，设计的弹性，才是应对未来种种变化的法宝。在 **Buro Ole** 和 **Rafael** 的方案中，酒店、办公、居住的位置相对固定，人流车流也相对固定，这是针对成熟的开发条件，在类似上海或香港的城市，“一击命中”式的大师思路；而 **Andrew** 和 **UNstudio** 关注到变化，不同塔楼，哪幢住宅，哪幢办公，现阶段还真的难以定论，于是用一种模棱两可的手法加以处理，而这两